

Характеристики заданий и система оценивания (5 класс) 2 вариант

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ	
ЗАДАНИЕ 1. ВЫХОД В ОТКРЫТЫЙ КОСМОС. (1 ИЗ 4).	
ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ: <ul style="list-style-type: none"> • Содержательная область оценки: чтение для личных целей; великие люди нашей страны • Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию • Контекст: личный • Тип текста: сплошной • Уровень сложности задания: средний • Формат ответа: задание с выбором одного верного ответа • Объект оценки: понимать значение слова или выражения на основе контекста • Максимальный балл: 1 • Способ проверки: экспертом 	
Система оценивания:	
Балл	Содержание критерия
1	Выбран ответ 2 (находиться в открытом космосе).
0	Выбран другой вариант ответа или ответ отсутствует.
ЗАДАНИЕ 2. ВЫХОД В ОТКРЫТЫЙ КОСМОС. (2 ИЗ 4).	
ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ: <ul style="list-style-type: none"> • Содержательная область оценки: чтение для личных целей; великие люди нашей страны • Компетентностная область оценки: находить и извлекать информацию • Контекст: личный • Тип текста: сплошной • Уровень сложности задания: низкий • Формат ответа: задание с кратким ответом • Объект оценки: находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста • Максимальный балл: 1 • Способ проверки: экспертом 	
Система оценивания:	
Балл	Содержание критерия
1	Дан ответ: Павел Иванович Беляев Павел Беляев / Беляев / Беляев Павел Иванович / Вместе с Леоновым на корабле находился П. Беляев И все правильные по сути, но с орфографическими ошибками ответы, например, Павел Иванович Биляев / / Павел Иванович Биляив / Павел Иванович Беляив / Биляев / Биляив / Беляив / П.И. Беляев /./ Биляев / Биляив / Павлу Ивановичу Беляеву / Пал Ваныч Беляев/ Павел Иваныч Беляев и т.д.
0	Другой ответ или ответ отсутствует.
ЗАДАНИЕ 3. ВЫХОД В ОТКРЫТЫЙ КОСМОС. (3 ИЗ 4).	
ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ: <ul style="list-style-type: none"> • Содержательная область оценки: чтение для личных целей; великие люди нашей страны • Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию • Контекст: личный • Тип текста: сплошной • Уровень сложности задания: средний • Формат ответа: задание с выбором одного верного ответа • Объект оценки: устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) • Максимальный балл: 1 • Способ проверки: экспертом 	
Система оценивания:	

Балл	Содержание критерия		
1	Выбран ответ 3 (Тысячи моих соотечественников долго трудились над постройкой космического корабля).		
0	Выбран другой вариант ответа или ответ отсутствует.		
ЗАДАНИЕ 4. ВЫХОД В ОТКРЫТЫЙ КОСМОС. (4 ИЗ 4).			
ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:			
<ul style="list-style-type: none">• Содержательная область оценки: чтение для личных целей; великие люди нашей страны• Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию• Контекст: личный• Тип текста: сплошной• Уровень сложности задания: средний• Формат ответа: задание с комплексным множественным выбором• Объект оценки: делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов• Максимальный балл: 2• Способ проверки: программой			
Система оценивания:			
Балл	Содержание критерия		
	Выбраны следующие ответы и никакие другие:		
	Является ли утверждение верным или неверным	Верно	Неверно
	Между приходом Леонова в отряд космонавтов и его выходом в открытый космос прошло 5лет	x	
	Леонов уверен, что вся слава выхода в открытый космос должна принадлежать только ему		x
	Леонов никогда не вспоминал о своем детстве и своей юности		x
	Леонов совершил два полета в комос	x	
	Первый полет в космос Леонов совершил на корабле "Восход-2"	x	
1	Допущены 1 – 2 ошибки.		
0	Выбраны другие варианты ответа или ответ отсутствует.		
МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ			
ЗАДАНИЕ 1. ВЕЛОСИПЕДИСТЫ (1 ИЗ 3).			
ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:			
<ul style="list-style-type: none">• Содержательная область оценки: изменение и зависимости• Компетентностная область оценки: применять• Контекст: личный• Уровень сложности: низкий• Формат ответа: задание с выбором одного верного ответа• Объект оценки: применять зависимость между скоростью, временем и расстоянием при встречном движении• Максимальный балл: 1			
Система оценивания:			
Балл	Содержание критерия		
1	Отмечен ответ 4 $(400 - (150 + 50) \cdot 2)$.		
0	Другой ответ или ответ отсутствует.		
ЗАДАНИЕ 2. ВЕЛОСИПЕДИСТЫ (2 ИЗ 3).			
ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:			
<ul style="list-style-type: none">• Содержательная область оценки: изменение и зависимости• Компетентностная область оценки: применять• Контекст: общественный• Уровень сложности: средний• Формат ответа: краткий – задание на установление последовательности			

<ul style="list-style-type: none"> • Объект оценки: соотносить скорости движения разных субъектов, выраженные в разных единицах скорости, переводить единицы измерения скорости • Максимальный балл: 2 	
Система оценивания:	
Балл	Содержание критерия
2	Дан ответ: Максим – Фёдор – Антон.
1	В третьей ячейке записано «Антон», в остальных ячейках записи неверные или отсутствуют.
0	Другой ответ или ответ отсутствует.
ЗАДАНИЕ 3. ВЕЛОСИПЕДИСТЫ (3 из 3).	
ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:	
<ul style="list-style-type: none"> • Содержательная область оценки: изменение и зависимости • Компетентностная область оценки: применять • Контекст: научный • Уровень сложности: средний • Формат ответа: задание с кратким и развернутым ответом • Объект оценки: распознавать и применять обратно пропорциональную зависимость между скоростью и временем движения для ответа на вопрос • Максимальный балл: 2 	
Система оценивания:	
Балл	Содержание критерия
2	Ответ записан в минутах – 18 мин. Приведено объяснение, подтверждающее этот ответ, например, «Скорость 6 к/ч стала в 2 раза меньше, значит, расстояние он проедет в 2 раза медленнее: 9 мин $\times 2 = 18$ мин».
1	Время указано верно, а объяснение неполное, но в нем нет неверных утверждений, или объяснение отсутствует.
0	Другой ответ или ответ отсутствует.
ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ	
ЗАДАНИЕ 1. СУПЕРСПОСОБНОСТИ РАСТЕНИЙ. (1 из 3).	
ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:	
<ul style="list-style-type: none"> • Содержательная область оценки: живые системы • Компетентностная область оценки: научное объяснение явлений • Контекст: местный • Уровень сложности: низкий • Формат ответа: задание с выбором одного верного ответа • Объект оценки: применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления • Максимальный балл: 1 • Способ проверки: экспертом 	
Система оценивания:	
Балл	Содержание критерия
1	Выбран ответ 3 (От направления лучей света).
0	Выбран другой вариант ответа или ответ отсутствует.
ЗАДАНИЕ 2. СУПЕРСПОСОБНОСТИ РАСТЕНИЙ. (2 из 3).	
ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:	
<ul style="list-style-type: none"> • Содержательная область оценки: живые системы • Компетентностная область оценки: применение естественно-научных методов исследования • Контекст: личный • Уровень сложности: средний • Формат ответа: задание с развернутым ответом • Объект оценки: выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки • Максимальный балл: 1 	

• Способ проверки: экспертом	
Система оценивания:	
Балл	Содержание критерия
1	Приведена гипотеза: растение должно снова повернуться в сторону света (или к окну).
0	Другой ответ или ответ отсутствует.
ЗАДАНИЕ 3. СУПЕРСПОСОБНОСТИ РАСТЕНИЙ. (3 ИЗ 3).	
ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:	
<ul style="list-style-type: none"> • Содержательная область оценки: живые системы • Компетентностная область оценки: интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов • Контекст: глобальный • Уровень сложности: средний • Формат ответа: задание с выбором нескольких верных ответов • Объект оценки: анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы • Максимальный балл: 2 • Способ проверки: экспертом 	
Система оценивания:	
Балл	Содержание критерия
2	Выбраны три верных ответа: 2 (жарком климате), 4 (большом размере надземной части растения), 5 (засушливом климате) и никакие другие.
1	Выбраны три ответа, но из них только два верных: 2 и 4, ИЛИ 2 и 5, ИЛИ 4 и 5.
0	Выбраны другие варианты ответа или ответ отсутствует.
ГЛОБАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ	
ЗАДАНИЕ 1. ЖИТЬ И УЧИТЬСЯ ДРУЖНО (1 ИЗ 3).	
ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:	
<ul style="list-style-type: none"> • Содержательная область оценки: межкультурное взаимодействие • Компетентностная область оценки: анализировать и выявлять различные мнения, подходы, перспективы • Контекст: общественный • Уровень: низкий • Формат ответа: задание с выбором нескольких верных ответов • Объект оценки: выявлять мнения • Максимальный балл: 1 балл 	
Система оценивания:	
Балл	Содержание критерия
1	Выбраны ответы 3, 4, 6 и никакие другие.
0	Выбран другой вариант ответа или ответ отсутствует.
ЗАДАНИЕ 2. ЖИТЬ И УЧИТЬСЯ ДРУЖНО (2 ИЗ 5).	
ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:	
<ul style="list-style-type: none"> • Содержательная область оценки: межкультурное взаимодействие • Компетентностная область оценки: формулировать аргументы • Контекст: общественный • Уровень: средний • Формат ответа: задание с выбором нескольких верных ответов • Объект оценки: объяснять сложные ситуации: формирование мнения • Максимальный балл: 2 балла 	
Система оценивания:	
Балл	Содержание критерия
2	Выбраны ответы 1, 4; 5 и никакие другие.
1	Выбраны любые два верных ответа. Неверные ответы не выбраны.
0	Выбран другой вариант ответа или ответ отсутствует.
ЗАДАНИЕ 3. ЖИТЬ И УЧИТЬСЯ ДРУЖНО (3 ИЗ 3).	

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:	
<ul style="list-style-type: none"> • Содержательная область оценки: межкультурное взаимодействие • Компетентностная область оценки: объяснять сложные ситуации • Контекст: личный • Уровень: высокий • Формат ответа: задание с развернутым ответом • Объект оценки: формулировать аргументы при принятии решения • Максимальный балл: 2 балла 	
Система оценивания:	
Балл	Содержание критерия
2	<p>Описаны чувства девочки, дано объяснение с использованием слов Руслана. Чувства: девочка могла расстроиться или обидеться. Объяснение: Руслан неуважительно отозвался о национальном блюде; ИЛИ Руслан неуважительно отозвался о труде того, кто трудился и кто приготовил блюдо; ИЛИ Руслан высказал непонимание и неуважение к национальным традициям; ИЛИ Руслан не оценил ее доброе желание угостить его; ИЛИ Слова Руслана обидны для всего народа, все представители которого едят это блюдо и пр. Приведены любые слова Руслана:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Даже пробовать не хочу и не буду; • Это выглядит и пахнет так ужасно, как испорченная каша; <p>Разве это вообще можно есть?</p>
1	<p>Ответ принимается частично: Описаны чувства девочки и дано объяснение, слова Руслана не приведены; ИЛИ Дано объяснение, приведены слова Руслана; ИЛИ Описаны чувства девочки и приведены слова Руслана.</p>
0	<p>Указано любое другое действие; ИЛИ дан неопределенный ответ, не соответствующий ситуации и требованию задания ИЛИ ответ отсутствует.</p>
Итог о 18 балл ов	

Обучающийся может набрать за комплексную проверочную работу – 18 баллов

Результаты выполнения детьми комплексной проверочной работы заносятся учителем в таблицу.

По результатам комплексной проверочной работы учитель может не только относительно объективно оценить уровень подготовки каждого ученика и выявить группы риска, но и оценить эффективность собственного процесса обучения и принять необходимые меры для коррекции.

Примерные ориентиры для отнесения детей к той или иной группе для данной контрольной работы составляют:

- **Группа риска** – дети, набравшие суммарно менее 9 баллов из 18 возможных.
- **Группа детей, достигших уровня базовой подготовки**, но не превышающих его – дети, набравшие суммарно от 9 баллов до 14 баллов (из 18 возможных).
- **Группа детей, достигших повышенного уровня** – дети, набравшие суммарно более 14 баллов (из 18 возможных).

С помощью данной работы возможно оценить и отдельные, описанные выше, важнейшие аспекты обучения по отдельным предметам, включая сформированность умственных действий.