

ПРИКАЗ

24.05.2023

Красный Холм

№ 154

*О результатах муниципального итогового мониторинга показателей предметных образовательных достижений обучающихся 11-х классов общеобразовательных учреждений по математике и русскому языку*

На основании приказа Отдела образования Администрации Краснохолмского муниципального округа № 104 от 17.04.2023 года в апреле – мае 2022-2023 учебного года в Краснохолмском муниципальном округе проводился муниципальный итоговый мониторинг показателей предметных образовательных достижений обучающихся 11-х классов общеобразовательных учреждений по математике и русскому языку (далее – мониторинг). В обследовании приняли участие обучающиеся из 2 общеобразовательных учреждений.

По результатам обследования обучающихся, с целью совершенствования муниципальной системы оценки качества образования

приказываю:

1. Утвердить справку по результатам муниципального итогового мониторинга показателей предметных образовательных достижений обучающихся 11-х классов общеобразовательных учреждений по математике и русскому языку (Приложение).
2. Руководителям МБОУ:
  - совместно с педагогами – предметниками проанализировать результаты мониторинга;
  - обеспечить контроль за объективностью оценивания качества знаний по предметам;
  - осуществлять контроль качества преподавания предметов.
3. Директору МБОУ «Краснохолмская сош № 1»:
  - обратить особое внимание на объективность оценивания педагогами знаний обучающихся по математике и русскому языку.
4. Не разглашать полученную информацию об отдельных детях лицам, не имеющим отношения к обучению данных детей.
5. Контроль за исполнением приказа возложить на Иванову Н.В., ведущего специалиста – методиста Отдела образования Администрации Краснохолмского муниципального округа.

И.о. заведующего Отделом образования  
Администрации Краснохолмского  
муниципального округа  
заместитель заведующего Отделом образования  
Администрации Краснохолмского  
муниципального округа

Л.В.Кузнецова

С приказом ознакомлена:

**Справка по результатам муниципального итогового мониторинга показателей предметных образовательных достижений обучающихся 11–х классов общеобразовательных учреждений по математике и русскому языку**

В соответствии с Положением о муниципальной системе оценки качества образования Краснохолмского муниципального округа, планом-графиком проведения мониторинговых исследований в системе образования Краснохолмского муниципального округа в 2022-2023 учебном году, методическим кабинетом Отдела образования проведен муниципальный итоговый мониторинг показателей предметных образовательных достижений обучающихся 11–х классов общеобразовательных учреждений по математике и русскому языку (далее – мониторинг).

**Цель:**

получение объективной информации об уровне достижения предметных образовательных результатов обучающихся, осваивающих образовательные программы среднего общего образования, в соответствии с федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее - ФГОС СОО) для эффективного управления качеством образования;

- диагностика затруднений в предметной подготовке обучающихся;
- выявление динамики результатов;
- оценка объективности внутришкольного оценивания;
- выявление факторов, влияющих на уровень образовательных достижений обучающихся.

**Показатели:**

- доля обучающихся по ОУ/Краснохолмскому муниципальному округу, достигших базового уровня подготовки;
- доля обучающихся по ОУ/Краснохолмскому муниципальному округу, достигших высокого уровня подготовки;
- доля обучающихся по ОУ/Краснохолмскому муниципальному округу, достигших пониженного уровня подготовки;
- доля обучающихся по ОУ/Краснохолмскому муниципальному округу, достигших низкого уровня подготовки;
- качество (%) выполнения заданий по контролируемым элементам содержания и требованиям ФГОС;
- доля обучающихся по Краснохолмскому муниципальному округу, справившихся с заданиями;
- доля обучающихся по Краснохолмскому муниципальному округу, не справившихся с заданиями;
- доля обучающихся по Краснохолмскому муниципальному округу, допустивших разные виды ошибок;
- доля обучающихся, показавших результат выше/ниже/в соответствии с текущей успеваемостью по предмету.

**Методы сбора информации:** проведение муниципальных проверочных работ по математике и русскому языку и их анализ, сбор информации по показателям

В Краснохолмском муниципальном округе мониторинг показателей предметных образовательных достижений обучающихся 11–х классов общеобразовательных учреждений по математике и русскому языку в апреле – мае 2023 года был проведен в двух 11 - х классах МБОУ «Краснохолмская сош № 1» и МБОУ «Краснохолмская сош № 2 им.С.Забавина».

Мониторинг проводился по контрольным работам, разработанным методическим кабинетом. Мониторинг проводился учителями – предметниками. Работа выполнялась по двум вариантам. Проверка осуществлялась учителем.

Анализы результатов по классам осуществлялись учителем и своевременно были представлены в методический кабинет.

Анализ полученных результатов показал следующее:

### Результаты мониторинга по математике в 11 классах общеобразовательных учреждений Краснохолмского муниципального округа

Работу выполняли 23 человека из 30 (77 %) из 2 – х школ.

Не выполняли работу – 7 человек (23 %).

Проверочная работа состояла из 9 заданий.

#### Успешность выполнения работы, чел./%

| ОУ   | Число учащихся | Выполняли работу | Уровень    |          |            |
|--|----------------|------------------|------------|----------|------------|
|  |                |                  | повышенный | базовый  | пониженный |
| МБОУ «Краснохолмская сош №1»<br>Учитель Серова О.В.              | 10             | 7                | 0/0        | 7/100    | 0/0        |
| МБОУ «Краснохолмская сош №2 им.С.Забавина»<br>Учитель Даузе М.Г. | 20             | 16               | 1/6,25     | 13/81,25 | 2/12,5     |
| Всего  | 30             | 23               | 1/4        | 20/87    | 2/9        |

Анализ представленных результатов при выполнении проверочной работы показал:

Не все обучающиеся (91%) справились с предложенной работой. Повышенный уровень освоения образовательной программы продемонстрировал 1 обучающийся (4%), базовый уровень - 20 обучающихся (87%), пониженный уровень - 2 обучающихся (9%) МБОУ «Краснохолмская сош № 2 им.С.Забавина».

Наибольшие затруднения у одиннадцатиклассников вызвали 8 и 9 задания.

| МБОУ                                       | Выполнили задания (+, -, ч.-частично) |               |              |              |              |               |              |              |                | отметка    |             |              |            |
|--|---------------------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|----------------|------------|-------------|--------------|------------|
|  | 1                                     | 2             | 3            | 4            | 5            | 6             | 7            | 8            | 9              | 5          | 4           | 3            | 2          |
| МБОУ «Краснохолмская сош №1»               | 7                                     | 7             | 7            | 7            | 6            | 7             | 4            | 3            | 2ч.            | 0          | 3           | 4            | 0          |
| МБОУ «Краснохолмская сош №2 им.С.Забавина» | 13                                    | 16            | 15           | 12           | 11           | 16            | 12           | 7            | 4ч.            | 1          | 4           | 9            | 2          |
| <b>Итого:</b>                              | <b>20/87</b>                          | <b>23/100</b> | <b>22/96</b> | <b>19/83</b> | <b>17/74</b> | <b>23/100</b> | <b>16/70</b> | <b>10/43</b> | <b>6ч./26ч</b> | <b>1/4</b> | <b>7/30</b> | <b>13/57</b> | <b>2/9</b> |

При выполнении работы чаще всего допускались следующие ошибки:

нахождение корней тригонометрических уравнений – 30%;

нахождение наименьшего значения функции на отрезке – 43%;

нахождение пределов интегрирования, вычислительные ошибки – частично выполнили 26%, остальные не приступали.

В МБОУ «Краснохолмская сош № 1» 29% обучающихся подтвердили текущие оценки. 71% обучающихся показали результат **ниже** текущей успеваемости по математике.

В МБОУ «Краснохолмская сош № 2 им.С.Забавина» 63% обучающихся подтвердили текущие оценки. 37% обучающихся показали результат **ниже** текущей успеваемости по математике.

## Соответствие результатов мониторинга текущим отметкам, чел./%

| МБОУ                                       | Соответствуют текущим отметкам | Выше текущих отметок | Ниже текущих отметок |
|--|--------------------------------|----------------------|----------------------|
| МБОУ «Краснохолмская сош №1»               | 2/29                           | -                    | 5/71                 |
| МБОУ «Краснохолмская сош №2 им.С.Забавина» | 10/63                          | -                    | 6/37                 |
| Итого:                                     | 12/52                          | -                    | 11/48                |

В целом по муниципальному округу 52% обучающихся подтвердили текущие оценки. 48% обучающихся показали результат **ниже** текущей успеваемости по предмету.

### Общие выводы по результатам:

1. В основном, предметные знания у обучающихся 11-х классов сформированы на базовом уровне. Один обучающийся выполнил работу на повышенном (4%) и 2 – на пониженном уровне (9%). Все обучающиеся 11 класса МБОУ «Краснохолмская сош № 1» достигли базового уровня.
2. Больше половины обучающихся 11- классов (52%) подтвердили текущие оценки, но 71% одиннадцатиклассников МБОУ «Краснохолмская сош № 1» показали результат **ниже** текущей успеваемости по математике, что свидетельствует о недостаточной объективности текущего оценивания знаний школьников учителем.
3. При консультировании обучающихся перед ЕГЭ необходимо повторить решение тригонометрических выражений и уравнений, нахождение наименьшего значения функции на отрезке, нахождение пределов интегрирования.

### Результаты мониторинга по русскому языку в 11 классах общеобразовательных учреждений Краснохолмского муниципального округа

Работу выполняли 24 человека из 30 (80%) из 2 – х школ.

Не выполняли работу – 6 человек (20%).

Проверочная работа состояла из 26 заданий.

При выполнении работы учащиеся работали на индивидуальных бланках с заданиями.

| МБОУ  | Число учащихся в классе | Выполняло работу | отметка |       |       |      | Уровень освоения ОП |         |            |
|---|-------------------------|------------------|---------|-------|-------|------|---------------------|---------|------------|
|   |                         |                  | 5       | 4     | 3     | 2    | Повышенный          | Базовый | Пониженный |
| МБОУ «Краснохолмская сош №1»<br>(учитель Погодина Т.Г.)                 | 10                      | 7                | 1/14    | 3/43  | 2/29  | 1/14 | 1/14%               | 5/72%   | 1/14%      |
| МБОУ «Краснохолмская сош №2 им.С.Забавина»<br>(учитель Кудрявцева Е.В.) | 20                      | 17               | 0/0     | 8/47  | 8/47  | 1/6  | 0/0%                | 16/94%  | 1/6%       |
| Всего   | 30                      | 24               | 1/4     | 11/46 | 10/42 | 2/8  | 1/4%                | 21/88%  | 2/8%       |

Анализ представленных результатов показал:

22 обучающихся (92%) справились с предложенной работой, 1 обучающийся МБОУ «Краснохолмская сош № 1» продемонстрировал повышенный уровень освоения программы

(4%). Базовый уровень освоения образовательной программы продемонстрировали 21 обучающийся (88%), пониженный уровень - 2 обучающихся (8%) МБОУ «Краснохолмская сош № 1» и МБОУ «Краснохолмская сош № 2 им.С.Забавина».

### Ошибки, допущенные при выполнении заданий (чел./%)

| № задания  | 1 вариант (всего 13 чел) |    | 2 вариант (всего 11 чел) |    |
|------------|--------------------------|----|--------------------------|----|
|            | Кол-во чел               | %  | Кол-во чел.              | %  |
| 1 задание  | 7                        | 54 | 0                        | 0  |
| 2 задание  | 2                        | 15 | 3                        | 27 |
| 3 задание  | 9                        | 69 | 7                        | 64 |
| 4 задание  | 1                        | 8  | 2                        | 18 |
| 5 задание  | 1                        | 8  | 1                        | 9  |
| 6 задание  | 4                        | 31 | 1                        | 9  |
| 7 задание  | 0                        | 0  | 0                        | 0  |
| 8 задание  | 7                        | 54 | 4                        | 36 |
| 9 задание  | 8                        | 62 | 5                        | 45 |
| 10 задание | 8                        | 62 | 10                       | 91 |
| 11 задание | 2                        | 15 | 3                        | 27 |
| 12 задание | 10                       | 77 | 2                        | 18 |
| 13 задание | 1                        | 8  | 6                        | 54 |
| 14 задание | 3                        | 23 | 5                        | 45 |
| 15 задание | 1                        | 8  | 7                        | 64 |
| 16 задание | 3                        | 23 | 4                        | 36 |
| 17 задание | 0                        | 0  | 2                        | 18 |
| 18 задание | 2                        | 15 | 2                        | 18 |
| 19 задание | 6                        | 46 | 0                        | 0  |
| 20 задание | 6                        | 46 | 4                        | 36 |
| 21 задание | 9                        | 69 | 1                        | 9  |
| 22 задание | 9                        | 69 | 4                        | 36 |
| 23 задание | 5                        | 38 | 6                        | 54 |
| 24 задание | 0                        | 0  | 2                        | 18 |
| 25 задание | 2                        | 15 | 5                        | 45 |
| 26 задание | 6                        | 46 | 6                        | 54 |

Как показывают результаты работы, наибольшее количество ошибок было допущено:

- в задании 3 (характеристика фрагмента текста) – 67%,
- в задании 9(определение пропущенной буквы) – 54%,
- в задании 10 (определение пропущенной буквы) – 75%,
- в задании 12(написание НЕ со словами) – 50%,
- в задании 21 (определение правил пунктуации при постановке тире) – 52%,
- в задании 22 (выбор высказываний, соответствующих тексту) – 54%,
- в задании 23(определение типов речи) – 46%;
- в задании 21 (определение синтаксических и лексических средств выразительности) – 50%.

В МБОУ «Краснохолмская сош № 1» только 1 обучающийся подтвердил текущие оценки. 86% обучающихся показали результат **ниже** текущей успеваемости по русскому языку.

В МБОУ «Краснохолмская сош № 2 им.С.Забавина» 53% обучающихся подтвердили текущие оценки. 47% обучающихся показали результат **ниже** текущей успеваемости по предмету.

### Соответствие результатов мониторинга текущим отметкам, чел./%

| МБОУ                                       | Соответствуют текущим отметкам | Выше текущих отметок | Ниже текущих отметок |
|--|--------------------------------|----------------------|----------------------|
| МБОУ «Краснохолмская сош №1»               | 1/14                           | -                    | 6/86                 |
| МБОУ «Краснохолмская сош №2 им.С.Забавина» | 9/53                           | -                    | 8/47                 |
| Итого:                                     | 10/42                          | -                    | 14/58                |

В целом по муниципальному округу 42% обучающихся подтвердили текущие оценки. 58% обучающихся показали результат **ниже** текущей успеваемости по предмету.

#### Общие выводы по результатам:

1. Предметные знания 92% обучающихся 11-х классов сформированы на базовом уровне. Доля обучающихся, выполнивших работу на повышенном уровне – 4%. Доля обучающихся, выполнивших работу на пониженном уровне – 8%.

2. Необходимо провести индивидуальную работу по корректировке знаний и устранению имеющихся пробелов с обучающимися, выполнившими задания на пониженном и низком уровне.

3. Обратить внимание на объективность оценивания по русскому языку в 11 классе обеих школ.

Таким образом, по результатам мониторинга предметных результатов по русскому языку и математике выявлены обучающиеся 11 – х классов, с которыми необходимо провести индивидуальную работу в форме дополнительных консультаций с целью устранения проблем и повышения качества подготовки выпускников.

Директору школ следует обратить особое внимание на объективность оценивания педагогами знаний обучающихся. Учителям- направить усилия на оперативное устранение пробелов в знаниях обучающихся.

#### Выводы по результатам анализа

На основании анализа можно сделать вывод, что проведенный мониторинг в 11 классах показал удовлетворительный результат. 91% обучающихся справились с мониторингом по математике, 92% обучающихся – с мониторингом по русскому языку. При сравнении с результатами текущей успеваемости выявлено значительное несоответствие у обучающихся 11 класса МБОУ «Краснохолмская сош № 1» по русскому языку и математике и по русскому языку у обучающихся МБОУ «Краснохолмская сош № 2 им.С.Забавина».

#### Адресные рекомендации по результатам анализа:

##### 1. Руководителям МБОУ:

- совместно с педагогами – предметниками проанализировать результаты мониторинга;
- обеспечить контроль за объективностью оценивания качества знаний по предметам;
- осуществлять контроль качества преподавания предметов.

##### 2. Директору МБОУ «Краснохолмская сош № 1»

- обратить особое внимание на объективность оценивания педагогами знаний обучающихся по математике и русскому языку.

##### 3. Учителям МБОУ:

- провести детальный анализ результатов мониторинга;
- определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса;
- выстроить работу с обучающимися по устранению в кратчайшие сроки имеющихся проблем и пробелов в знаниях обучающихся, организовать индивидуальные, групповые консультации по отработке тем, условно определенных как «дефицитные»;
- при разработке рабочих программ на 2023-2024 учебный год провести коррекцию с учетом результатов данного мониторинга.